

COMUNICATO N. 23 del 2013

NUOVA CIRCOLARE LEGGE 104/1992: PROPOSTA INACCETTABILE!

Che buffa (per usare un eufemismo) la nostra Amministrazione, per bocca del Sig. Capo del Corpo ha apertamente dichiarato di volersi porre in modo diverso nei confronti delle OO.SS. eppure continua a commettere sempre gli stessi errori procedurali.

Finito il tempo del *"volemose bene"*, la proposta di integrazione alla diramazione generale n. 6958 del 14 marzo 2011, che molto pretenziosamente è stata addirittura intitolata: *"Articolo 33, comma 5, legge 5 febbraio 1992, n.104. Integrazioni"*, (confesso la mia ignoranza, non ero a conoscenza del fatto che un ufficio del C.F.S. avesse il potere di **integrare una legge dello Stato mediante circolare**), presentata solo oggi al tavolo, contestualmente all'inizio della riunione, non è stata trattata perché non è stata rispettata la tempistica prevista dalle norme contrattuali sull'informazione preventiva. ***L'esame richiesto dall'UGL, pertanto, verrà effettuato in una delle prossime riunioni.***

Le poche righe che abbiamo letto sono state sufficienti ad emettere, per il momento, un **giudizio pessimo sulla bozza dell'Amministrazione**, soprattutto in ordine al fatto che l'intento era quello di integrare la circolare esistente, senza modificarne alcuni passaggi anacronistici e palesemente e volutamente lacunosi che invece vanno assolutamente rivisitati. Ci aspettiamo, responsabilmente, la proposta di una nuova diramazione generale complessiva.

Nel merito del testo non siamo entrati, lo faremo nel corso dell'esame, ma l'introduzione del principio della temporaneità non accompagnato dall'apertura al soprannumero, l'introduzione delle valutazioni relative alla sede in cui presta servizio l'istante – che non compaiono neppure nella mobilità ordinaria – la mancanza di apposita previsione sulle casistiche relative alle assegnazioni da corso di formazione, fanno ritenere la **PROPOSTA INACCETTABILE!!**

Altra contraddizione che la dice lunga sulle capacità gestionali dell'Amministrazione è relativa alle istanze giacenti. Diverse istanze non sono state valutate in attesa della nuova disciplina – *così è stato risposto agli interessati* – ora si procederà alla loro valutazione sulla base dei criteri tuttora vigenti. Allora perché persone bisognose hanno immotivatamente dovuto aspettare tutto questo tempo il possibile arrivo di un familiare che potesse agevolare la loro esistenza? SCHIZZOFRENIA ALLO STATO PURO oppure scarsa sensibilità verso il problema?

NOTIZIE BREVI

Sul nostro sito www.uglcorpoforestale.it è possibile visionare i seguenti documenti:

Sezioni PG: Bollettino Ministero Giustizia

Visite Fiscali personale CFS: Lettera all'URS

Presentate le linee programmatiche del Ministro

Roma, 18 Giugno 2013

Il Segretario Nazionale
f.to Danilo Scipio

Ugl: Diritti, Lavoro, Futuro!