

**Al Sig. Ministro delle politiche agricole  
alimentari e forestali  
Dr. Mario CATANIA  
SEDE**

**Al Capo del Corpo Forestale dello Stato  
Ing. Cesare PATRONE  
SEDE**

**Al Responsabile dell'Ufficio Relazioni Sindacali  
Ing. Fausto MARTINELLI  
SEDE**

**Prot. n. 144**

**Oggetto:** Fondo per l'Efficienza dei Servizi Istituzionali del Corpo Forestale dello Stato –  
anno 2012.

*Sig. Ministro,*

lo scorso 4 giugno, evidentemente mossi da una ventata di ingiustificato ottimismo, Le scrivemmo che probabilmente, prima dell'estate, si sarebbero concluse le trattative per la sottoscrizione dell'accordo sul Fondo Efficienza Servizi Istituzionali per l'anno 2012.

Da allora, nonostante non si sia addivenuti ad alcun accordo, l'Ufficio Relazioni Sindacali non ha ritenuto di convocare ulteriori riunioni sull'argomento, facendo così allungare a dismisura i tempi per la distribuzione delle risorse al personale.

La cosa che più spiace rilevare è l'insensibilità nel comprendere che in tempi di difficoltà economiche come quelli che stiamo vivendo, con il blocco dei contratti, degli automatismi stipendiali, l'aumento della pressione fiscale, la colpevole inerzia dell'Amministrazione sta arrecando un grave danno ai colleghi.

Sin dallo scorso anno l'UGL ha criticato lo spirito ed i principi adottati nella scelta dei criteri per la distribuzione delle risorse, che non riconoscono e diversificano economicamente a sufficienza, a parere nostro, le peculiarità dei differenti reparti operativi del C.F.S., con l'aggravante che in talune realtà, la contrattazione decentrata a livello regionale – che nella Polizia di Stato non trova applicazione – azzera di fatto anche quella minima differenza stabilita a livello centrale, oltre a ritardare ulteriormente la distribuzione di parte delle risorse.

È del tutto evidente, come già anticipato con la nota sopra richiamata, che coerentemente con l'anno passato la scrivente non è nelle condizioni di poter sottoscrivere l'accordo su un testo che non modifichi tale impostazione. Ma lo scenario che si va delineando è però preoccupante, perché alcune delle Sigle che lo scorso anno

sottoscrissero quell'intesa, non sono disponibili a "rimetterci la faccia" anche per il 2012, segno inequivocabile che quello 2011 non fu assolutamente un buon accordo.

Ciò posto, nel confermare la disponibilità dell'UGL a trovare soluzioni condivise che comportino l'immediata e completa distribuzione delle risorse a livello centrale, si confida nell'intervento risoluto e risolutivo della S.V., quale controparte firmataria, affinché l'Ufficio Relazioni Sindacali si adoperi per trovare quanto prima una soluzione di mediazione, atteso che la scrivente non si è limitata a criticare, ma ha proposto due soluzioni, l'una per il 2012 e l'altra, basata su criteri e principi innovativi legati in parte all'effettiva presenza in servizio, da proporre per il prossimo anno, che ad ogni buon fine alleghiamo alla presente.

Restando a disposizione per ogni ulteriore chiarimento al riguardo, si porgono cordiali saluti.

*Roma, 20 luglio 2012*

*f.to*

**IL SEGRETARIO NAZIONALE  
Danilo SCIPIO**